



Kriminaalmenetluse lõpetamise määrus

Koostamise kuupäev ja koht:	06.05.2024 Tallinn
Koostaja ametinimetuse ja nimi:	Põhja Ringkonnaprokuratuuri abiprokurör Annika Vanatoa
Kriminaalasja number:	24231550849
Kuriteo kvalifikatsioon:	KarS § 121 lg 2 p 2, 3
Kahtlustatava nimi:	Xxxxx Xxxx ik xxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxx

Kriminaalmenetlus on alustatud KarS § 121 lg 2 p 2, 3 alusel selle kohta, et Xxxx Xxxxxx ajavahemikul 01.09.2023 kuni 28.02.2024 aadressil Xxxx xxxxxx, sama maja trepikojas ja Xxxx kohvikus lõi korduvalt oma tütar Xxxx Xxxx sünd 2017, s.o peksis rihmaga vastu jalgu, keha, lõi rusikatega ja jalgadega vastu selga, kõhu piirkonda, tekitades füüsilist valu.

Xxxx Xxxx (sünd 2017) kannatuna videoülekuulamisel kriminaalmenetluse puutuvalt selgitab, et isa lööb teda rihmaga kui on vihane ja kannatanu teeb midagi halba. Ta käis isaga õues, isa läks liiga kiiresti eest ja siis leiti teda politseinike poolt ning viidi koju ning siis oli viimane kord kui isa teda lõi. Ta näitab, et isa võib lüüa vastu jalga, vastu kätt. Isa lööb teda rihmaga. Ta tunneb siis valu ja kurbust.

Kannatanu Xxxx Xxxxxx selgitab ütlustes, et Xxxx on tema noorem tütar. Xxxx on olnud rahutu ja kompleksivaba laps. Kui ei teha nii nagu ta tahab, siis ta hakkab karjuma. Koolis on ka probleeme, ta ei püsi paigal, hakkab tunni ajal laulma. Tütrel on kaotatud kannatuse ja haaras rihma. Kannatanu sel ajal ei olnud kodus. Mõnikord pannakse tütar ka nurka seisma. Praegu käib ta psühholoogi juures koos tütrega.

Tunnistaja Xxxx Xxxx selgitab, et ta töötab Xxxxxx lasteaias. 28.02.2024 olles õues lastega, märkas sel ligidal istuvat last. Ligemale minnes tunnistaja sai aru, et laps nutab. Laps selgitas, et ta oli noortekeskuses, aga kuna ta käitus seal halvasti, siis saadeti ta sealt ära. Koju ei julge minna, kuna seal teda lüüakse. Ta ütles ka, et tal on kõht tühi. Tunnistaja helistas lastekaitse spetsialistile, kelle kontaktid on tal olemas oma töö tõttu.

Materjalide juures on ka asitõendina vaadeldud kõne Häirekeskusesse, milline on lisatud CD plaadile.

Tunnistaja Xxxx Xxxx selgitab, et elab kortermajas, kus on naabriteks perekond kahel lapsega. 2022 aprillis oli kuulda esimest korda, et perekonna isa karjub ja sõimab last, laps nuttis. Peale seda oli lärmi sealt tihti kuulda. Seda kisa tunnistaja ka salvestas, milline on lisatud materjalide juurde.

Xxxx Xxxx (sünd 2013) tunnistajana selgitab kriminaalmenetlusse puutuvalt, et Xxxx elab tema trepikojas, ta selgitab, et on näinud, kuidas Xxxx isa peksis teda. Xxx isa peksis teda käte ja jalgadega. Ta on seda mitu korda näinud. Xxxxx ütles, et tal oli valus ja nuttis.

Kahtlustatav Xxxx Xxxx selgitab, et on oma tütar korra tõesti löönud rihmaga ja võimalik, et on ka käega löönud vastu peput. Ta ei ole löönud rusikate ja jalgadega. Xxxx on tema noorim tütar. Ta võib mõnikord karjuda, kui ei saa oma tahtmist. Ta lõi rihmaga, sest õpetaja oli palju märkusi kirjutanud. Sel korral, kui politsei ta koju tõi, läks ta tütrele noortekeskusesse järele. Poole tee peal ilmselt tütar talle järele ei tulnud. Praegu abikaasa käib tütrega psühholoogi juures.

Tutvunud kriminaalmenetluse materjalidega leian, et antud menetluse saab lõpetada lähtuvalt KrMS § 202 sätetest, kuna kahtlustatav ei ole varem karistatud kriminaalkorras. Ta tunnistab oma süüd ja selgitab, et oma käitumist. Antud juhul on perekonnale pigem vaja uusi oskusi või teenuseid pakkuda, et tulla toime lapse kasvuraskustega. Asutud on samme ning tütrele on mindud psühholoogi juurde, mis on abiks edaspidiseks. Mõjutamiseks õiguskaualekäitumisele on otstarbekam suunata vanemliku oskuste parandamisele. Samuti lastekaitse spetsialist tegeleb perekonnaga, mistõttu kohtuväline lahend on antud juhul otstarbekam.

Kriminaalmenetlus lõpetatakse KarS § 121 lg 2 p 2, 3 järgi kvalifitseeritava teo suhtes, kuivõrd tegemist on teise astme kuriteoga, kriminaalmenetluse jätkamiseks puudub selles osas avalik menetlushuvi, süü ei ole suur, varalist kahju ei ole tekkinud.

Tulenevalt ülaltoodust leian, et Xxxx Xxxxxx suhtes on võimalik lõpetada kriminaalmenetlus, pannes talle KrMS § 202 lg 2 p-de 1 ja 2 alusel kohustuse.

Eeltoodu alusel ja juhindudes KrMS §-dest 202 lg 7 ja 206, abiprokurör

määras:

1. Lõpetada kriminaalasjas nr 24231550849 menetlus ja lõpetada kriminaalmenetlus Xxxx Xxxxxx suhtes

2. Kohustus:

- Läbida Gordoni perekool (<http://www.sinamina.ee/ru/yc/koolituskalender/> , +372 5656 5479 Viktoria Šumarova perekeskus@sinamina.ee)

Eduka läbimise korral tuleb edastada kirjalik tõend e-posti aadressile annika.vanatoa@prokuratuur.ee

Tähtaeg: 31.12.2024

3. Tõkendi tühistamine: ei ole kohaldatud

4. Asitõendid või äravõetud asjad: CD salvestustega arhiveerimisel jätta materjalide juurde

5. Vahistuse andmed: ei ole

6. Vastavalt KrMS § 206 lõikele 2 tuleb kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia viivitamata saata: kuriteoteate esitanud isikule; kahtlustatavale või süüdistatavale ning tema kaitsjale; kannatanule või tema esindajale; tsiviilkostjale või tema esindajale.

7. Vastavalt KrMS § 207 lõigete 2 ja 3 alusel võib kannatanu põhistatud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul esitada kaebuse Riigiprokuratuurile, asukohaga Wismari 7, Tallinn 15188. Kannatanul on õigus tutvuda

kriminaaltoimikuga kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul.

Annika Vanatoa

Nõustun kohustusega ja mulle on selgitatud mittetäitmise tagajärgi, s.h Haigekassa õigust nõuda kannatanu med.abiga seotud kulusid.

(Xxxx Xxxxxx)